

# 让极端吃播“吃”不到流量甜头

## 特例—— 猎奇怪异吃播不应成为流量密码

◎ 曲征

有一种极端吃播的典型表现或者说特例，不得不关注，那就是猎奇怪异吃播。

新鲜芦荟剥皮后蘸蜂蜜，主播一边说着“这样特别好吃”，一边止不住地想呕吐，眼眶憋得通红，艰难地做吞咽状。据《法治日报》近日报道，类似的猎奇怪异吃播直播和视频，在平台上还有很多，这些主播不仅将非常见的食材做成食物，有些甚至直接进食活金鱼、死老鼠、喝食用油等，完全超出常人所能接受的范围。

猎奇吃播的走红，背后是流量至上的观念在作祟。在平台算法的推波助澜下，越极端、越能刺激观众感官的内容，越容易获得高流量奖励。部分主播为了在竞争激烈的直播市场中脱颖而出，不惜剑走偏锋，以

突破常规伦理、制造强烈视觉冲击的方式，满足一些观众的好奇心与窥探欲。而观众在猎奇心理的驱使下，也不自觉地为这类内容贡献了流量，形成一种恶性循环。

然而，这种猎奇吃播带来的危害不容小觑。

除了容易误导观众，尤其是心智尚未成熟的青少年，从身体健康角度看，喝油、食用怪异食材等行为，极易对身体造成严重伤害，这类主播无疑是在以健康为代价换取短暂的流量；从法律角度看，此类吃播也存在诸多法律风险，不仅可能违反《中华人民共和国反食品浪费法》，还可能因食用珍稀野生动物、未经检疫的高风险食材，触犯野生动物保护、动物防疫等方面的法律

法规。

面对猎奇怪异吃播这种特殊直播，有关部门应在整治“大胃王”吃播的基础上更进一步，比如，通过行政规章或司法解释，界定猎奇吃播的违法违规性质；要进一步细化相关规范性文件的实施办法，明确猎奇怪异吃播的禁止标准，如不得食用国家明令禁止的野生动植物，不得展示血腥、恶心画面等，让监管有章可循。

猎奇怪异吃播风行，也拷问着平台的流量机制和创作导向。正如光明网的一篇文章所说，什么样的内容被鼓励，什么样的内容不被提倡，什么样的内容必须彻底遏制，规则需要更清晰，也要更有力地体现在实际的执行之中。

## 整治—— 治理“大胃王”吃播别“时紧时松”

◎ 苑广阔

据《法治日报》报道，近日，浙江杭州一知名吃播在下播后上演了一场惊心动魄的“抢救”——其因暴饮暴食后试图用牙刷催吐，结果牙刷不慎滑入咽喉，直达胃部。所幸经医院抢救，异物被成功取出。据了解，该博主以“大胃王”挑战闻名，每次直播超量进食后，为缓解饱胀感及维持身材，经常用牙刷刺激喉催吐。此事被曝光后，再次引发公众对“大胃王”吃播的关注。

尽管国家早已出台反食品浪费方面的法律，明令禁止宣扬暴饮暴食的节目，监管部门也曾多次出手整治，比如2020年国家网信办处置了1.36万个违规账号。但部分主播仍通过深夜直播、虚假标注等方式规避监管，继续以极端饮食博取流量。这一现象表明，整治“大胃王”吃播，不能仅靠阶段性专项行动，而应建立长效监管机制。

其中，网络直播平台必须承担起主体责任，真正做到“露头就打”。像部分主播在直播中吃掉数十斤食物，却在屏幕角落标注“非一人食用”，实则全程独自进食；有的则利用平台夜间审核松懈，在深夜时段进行暴饮暴食直播。这些行为就暴露出平台监管存在漏洞。

网络平台作为内容传播的第一道防线，本应严格审核直播内容，但部分平台在利益驱动下，对“大胃王”吃播“睁只眼闭只眼”。有的甚至通过算法推荐，使此类内容获得更多流量。事实上，平台完全有能力加强技术监管，如通过AI识别异常进食行为、强化关键词过滤、建立用户举报奖励机制等。据报道，有的平台曾对“大胃王”相关搜索进行提示，并封禁违规账号。倘若平台仅满足于“运动式治理”，而非持续优化审核

机制，乱象必然死灰复燃。

要根治“大胃王”吃播，必须形成常态化的治理模式。首先，平台应落实主体责任，不仅要加强夜间审核，还需建立“黑名单”制度，对屡教不改的主播永久封禁。还要建立跨平台失信联合惩戒机制，让猎奇吃播一处受限、处处受限；其次，监管部门需强化执法，对纵容违规内容的平台依法处罚，如罚款、限流甚至关停服务；最后，公众监督不可或缺，有关部门和平台应鼓励用户举报违规直播，并完善“一键举报”机制，让“大胃王”吃播无处藏身；直播受众应擦亮双眼，拒绝为浪费行为增加流量，主动屏蔽不良内容。

“大胃王”吃播的整治不能“紧一阵、松一阵”。唯有平台扛起责任、监管持续发力、公众积极参与，才能彻底遏制这一畸形现象，让网络空间回归健康、节约的正轨。

## 延伸—— 靠“大胃王”挑战引流的歪风当刹

◎ 唐传艳

如今，网络中流传着一些“大胃王”挑战视频。《法治日报》记者近日调查发现，吃完一定分量的食物即可免单甚至还能获得奖励，已经成为不少餐饮店的引流方式。有饭店老板透露：“挑战视频发出去后，店里客流量翻了几倍。哪怕挑战者没吃完，剩下的食物拍照发‘朋友圈’也能引流。”

单纯从商业角度来看，饭店如此引流可以产生极佳的广告效应。挑战视频在社交平台动辄数十万播放量，围观群众为见证“奇迹”涌入店内，即便挑战失败，饭店仍要求参与者将剩余食物拍照发朋友圈的规定，也能为饭店带来二次传播。这种低成本、高曝光的引流方式，让不少商家趋之若鹜。

然而，在吃完免单和奖励的背后，商家早已布下精巧的套路。据报道，免责协议成

为商家挡箭牌，要求参与者声明自身无基础疾病、自愿承担风险；挑战规则暗藏玄机，比如在某网红巧克力派挑战中，看似普通的甜品，实则裹着坚硬的巧克力壳，不嚼碎难以吞咽且禁止饮水……这些套路不仅是诱导暴饮暴食，还将食品安全风险转嫁给消费者。

对普通消费者而言，参与这类挑战无异于拿健康做赌注。人体消化系统有明确的承受极限，短时间内强行摄入过量食物，轻则可能引发急性胃扩张、胰腺炎，重则可能导致食道破裂、窒息等致命风险。某挑战者曾因强行吞咽硬质巧克力派导致食道划伤，治疗费用远超挑战奖金。此外，部分商家与消费者签订免责协议，尽管这类协议没有法律效力，却也给消费者维权造成一定的障碍。

对于社会而言，这类促销活动还违背了相关法规和公序良俗，社会影响恶劣。《中华人民共和国反食品浪费法》明确禁止餐饮经营者诱导超量点餐，而“大胃王”挑战以奖励机制变相鼓励暴饮暴食。商家若刻意设置无法完成的挑战任务，则涉嫌虚假宣传和欺诈消费者。部分挑战视频中出现的夸张吃相、浪费食物画面，更与公序良俗相悖。

“吃垮饭店”成为短视频新梗，挑战失败者的懊恼表情包成为传播素材，可使这类活动的影响迅速扩大，进而引发效仿潮。希望有关方面重视、整治这一问题。更希望所有消费者都看清“大胃王”挑战的危害，自觉抵制这类活动。通过多方努力，尽早刹住这股歪风，既是保护消费者权益的必然要求，更是守护反食品浪费成果的应有之义。

## “掏粪父女档”的自力更生 需更多价值认同

◎ 杨朝清

锋哥是一名抽吸工，更接地气的说法是“吸粪工”。他每天都要打开广东韶关一些最“有味道”的井盖，这样的工作曾被女儿藏在作文本里好几年，不敢对别人说。从嫌弃老爸的“丢脸职业”，到扛起水管成为他的最佳搭档，女儿文静用镜头记录下锋哥的日常工作：面对脏臭面不改色，还用幽默化解脏臭，在井盖边开怀大笑。这份曾让她逃离的“粪”斗工作，如今成为理解父爱的窗口。

对于锋哥的女儿文静来说，父亲的工作是童年最尴尬的事实，其实不难理解，开着吸污车穿梭于城市各个角落，撬开一个又一个沉重的盖子，“吸粪工”的工作谈不上体面、光鲜。部分人有过这样的经历，父母的工作“不够好”，让自己承受了心理压力和痛苦，甚至遭遇歧视排斥。在“出身论”等不良社会心态的裹挟下，“吸粪工”的女儿，容易被人嘲笑和贬低。

然而对锋哥来说，缺乏知识、学历等文化资本，难以找到在别人看来“体面”“光鲜”的工作，只能依靠从事体力活谋生。做“吸粪工”虽然脏一点、累一点，但依然可以自食其力、自力更生。不被世俗的“傲慢与偏见”牵着鼻子走，拥有强大的精神世界，锋哥始终保持内心的安宁与满足，这是最难能可贵的。

好在，在职场摸爬滚打10来年并拿到了高薪后，身心俱疲的锋哥选择了辞职，回到父母身边。从好奇想看父亲的工作是怎么样的，到从父亲身上受到感染，文静对“吸粪工”的工作，经历了一个“反感排斥—熟悉理解—认同接纳—成为‘掏粪父女档’”的过程。接受父母的平凡和自己的普通，愿意在平凡的世界里脚踏实地、一步一步地实现人生突破，这是一种不可或缺的成长和社会化。

在“劳动更有价值，劳动者更有尊严”成为社会共识的今天，那些努力工作、认真生活的普通劳动者，理应得到更多的尊重和善待。“吸粪工”需要的不是标签化和污名化，而是更多的“温柔相待”。

无论是撬开沉重的井盖，还是拧开女儿手中的矿泉水瓶盖，锋哥对女儿的爱是真挚的。从嫌弃爸爸的工作到自信、自豪地说出“爸爸永远是我的‘开盖大王’”，随着时光流逝，女儿文静不仅增长了年纪、变了模样，也实现了精神成长。“掏粪父女档”不仅在工作上分工协作，也在生活上彼此陪伴，让家庭更加团结、更加温暖。透过“掏粪父女档”这面镜子，我们不仅要看到父女俩乐观豁达、自尊自洽的一面，也要看到他们自强不息、坚韧前行的另一面。

## 直观展示 让考古遗址更具魅力

◎ 唐伟

6月14日，位于北京通州的路县故城遗址公园暨路县故城遗址博物馆面向公众开放试运行，成为北京首个以“馆园一体”形式运行的考古遗址公园。路县故城遗址公园以“先保护后发掘、边考古边展示”的“公众考古”理念规划建设。根据计划，2021年至2030年路县故城遗址内全域将陆续进行考古发掘，因此公园将结合每年考古工作开展公众考古活动，展示考古发掘现场，让公众近距离直观感受考古发掘的魅力。

据报道，这种考古直观展示方式，在北京地区是首次采用。让游客近距离感受几千年前的文明成果、亲身直观感受考古发掘流程，会提升体验过程的真切度，如此经历必定让人难以忘怀。

近年来，随着博物馆热的兴起，很多热门博物馆处于一票难求的高光时刻。这种局面对于传播历史文化、增强群众文化自信，具有非常积极的意义。不过，陈列式的展览与走马观花式的游玩，会让体验效果减弱。尤其是一些考古遗址，更是因为“门禁森严”让人可望而不可即，并不利于文物保护意识的树立和文化素养的培育，也不利于考古学的普及。

考古学一般被认为是通过物质遗存研究逝去的人类社会的学科，这其实是一门非常有趣的学科，不过在现实中却很“冷”，不仅设置相关专业的高校数量偏少，报考的学生也不多，以考古为职业的人也极其稀缺，文物保护机构的人才队伍依然薄弱，“小马拉大车”现象突出。

更重要的是，在现阶段，我国文物保护工作还存在涉及范围较小、参与人员较少的现象，只是由一些专业人员开展相关工作，不少普通群众缺乏保护意识，不能深刻认识到文物保护工作的实际意义。有专家认为，这是因为公众对文物近距离接触的机会不多，包括考古发掘都“藏于深闺”，让公众难以“识得庐山真面目”，缺乏对文物本身的直观感受，对文物古迹的文化价值、历史价值以及科学研究价值认识不深，在保护行动上也就缺乏主观性和积极性。

路县故城遗址公园破除“门禁森严”的局限性，打开考古遗址的大门，让参观者能成为考古“体验者”，现场感受“探人类之过往，溯文明之源流”的真正意义，以此为契机培养出更多文物遗产的保护者、文明的诠释者、文化的传播者，显著提升称道。让考古现场成为旅游胜地，既是工作方式的创新，也是保护思维的转变，更是社会责任的升华。

## 文明棱镜

编者按>>>

近期，《法治日报》等媒体关注了直播间里的“大胃王”吃播以及猎奇怪异吃播等网络乱象。6月24日，中国消费者协会发布倡议，呼吁公众反对餐饮浪费，抵制极端吃播。中消协指出，勤俭节约是中华民族的传统美德，珍惜粮食、反对浪费更是现代社会文明程度的重要标尺。然而，当下部分网络平台却充斥着大量极端吃播内容，以挑战人类生理极限的食量，或猎奇、罕见食材（如超辣食物等）为噱头吸引眼球，不仅严重背离饮食文化的本真内涵，更造成令人痛心的食物浪费，也有损网络文明。

极端吃播到底有哪些危害？该如何抵制极端吃播的畸形表演？本期观点予以关注。

## 极端吃播是对饮食文化的扭曲

危害

◎ 舒爱民

中国消费者协会此次明确倡议大家抵制极端吃播，呼吁全社会重树正确饮食价值观，这是一道需要全民作答的文明考题。

极端吃播之危害，其一，践踏勤俭节约的传统美德。中华民族自古崇尚“一粥一饭，当思来之不易”，而某些主播为博取流量，暴饮暴食甚至通过剪辑造假、假吃催吐制造“大胃王”幻象。这种浪费行为，其实已经突破道德边界，涉嫌触犯《中华人民共和国反食品浪费法》——该法规定：禁止制作、发布、传播宣扬大量吃、暴饮暴食等浪费食品的节目或者音视频信息。当食物沦为吸引网友观看、点击的工具，传统美德中的珍惜与敬畏便荡然无存。

其二，危害公众健康，扭曲饮食文化。超量进食严重违背生理规律，主播“表演”暴饮暴食，向观众传递出错误信号：健康与食欲可肆意对抗，享受美食之乐在于追求极端刺激。青少年群体心智尚未成熟，更易被此类内容误导，形成不良的饮食观念。据报道，有部分青少年因模仿吃播尝试超辣食物导致健康受损。可见，极端吃播已从文化乱象演变为社会隐患。本应“吃得科学、吃得健康、吃得文明”的饮食文化，被异化为一场以身体健康为代价的流量狂欢。

其三，侵蚀网络生态，污染网络文化。流量至上的逻辑驱使平台与创作者追逐极端吃播内容，审核机制形同虚设，推荐算法推波助澜。当“猎奇”“挑战极限”成为流量密码，真正传递饮食智慧、文化内涵的优质饮食内容反而被边缘化。中消协倡议强化平台审核，优化推荐机制，抵制极端吃播，正是要打破这一恶性循环，重建健康有序的网络文化生态。

一句话，极端吃播违背公序良俗，败坏社会风气，不利于全社会树立正确的饮食消费观念，助长了铺张浪费的不良风气。

饮食文化是文明的镜像，折射着人与自然、人与社会的相处之道。而极端吃播的泛滥，恰是现代浮躁心态的缩影——当娱乐异化为感官刺激，消费沦为无节制挥霍，文化便失去了滋养人心的力量。因此，我们必须抵制极端吃播，让饮食文化回归安全健康正途。



朱慧卿作